

Producción avícola en pastoreo y calidad biológica: estándares, certificaciones y disponibilidad de marcas en trece países

Resumen

La industria avícola comercial se sustenta mayoritariamente en sistemas de producción intensiva (CAFOs) que emplean estirpes de crecimiento rápido y prácticas de manejo que han sido asociadas con problemas de bienestar animal, uso preventivo de antimicrobianos y deterioro del perfil nutricional del producto. El presente trabajo revisa de forma comparativa los principales esquemas de certificación de bienestar y producción ecológica aplicables a carne de pollo —entre ellos USDA Organic, Certified Humane, Global Animal Partnership (GAP) y los marcos europeos de producción ecológica— y los contrasta con el etiquetado convencional y las prácticas habituales del sector. A partir de estos criterios, se examina la disponibilidad de marcas comerciales que cumplen con estándares de pastoreo real, alimentación ecológica y ausencia de profilaxis antimicrobiana sistémica en trece países: Chile, Panamá, España, Venezuela, Estados Unidos, Perú, Argentina, México, Brasil, Uruguay, República Dominicana, Puerto Rico y Guatemala. Los resultados muestran una marcada heterogeneidad: España y Estados Unidos disponen de oferta certificada accesible en el comercio minorista, varios países latinoamericanos cuentan con iniciativas emergentes de nicho, y otros (Chile, Uruguay, República Dominicana y Guatemala) carecen de producción avícola comercial certificada bajo los criterios definidos. Se discuten las implicaciones para la salud pública, la política alimentaria y las recomendaciones de aprovisionamiento institucional, así como las limitaciones de los reclamos de etiquetado no auditados por terceros.

Palabras clave

Palabras clave: avicultura comercial, pastoreo, bienestar animal, agricultura regenerativa, etiquetado limpio, certificaciones, antimicrobianos, salud pública, América Latina, Iberoamérica.

Introducción

La industria avícola comercial contemporánea se ha orientado a maximizar la eficiencia productiva y la conversión alimenticia, con un enfoque centrado en la reducción del ciclo productivo y el costo unitario de la proteína. La mayor parte de la producción mundial proviene de sistemas de confinamiento de alta densidad, denominados en la literatura anglófona como CAFOs (Concentrated Animal Feeding Operations), que emplean estirpes obtenidas por décadas de selección genética dirigida —principalmente el híbrido Cornish Cross y sus

derivados— diseñadas para alcanzar el peso de faena en aproximadamente 35 a 49 días [1]. Esta tasa de crecimiento, varias veces superior a la de razas tradicionales, se ha asociado con problemas de bienestar y patologías de carácter productivo, entre ellas fallas cardiopulmonares, lesiones podales y trastornos locomotores por insuficiencia musculoesquelética, así como miopatías de la pechuga como el woody breast («pechuga de madera») y el white striping («estrías blancas») [1].

Las miopatías descritas modifican la calidad organoléptica de la carne y se asocian con un mayor depósito de lípidos intramusculares y una disminución del contenido proteico aprovechable por unidad de masa. Por otra parte, la alta densidad de animales propia de estos sistemas favorece la transmisión de agentes infecciosos, lo que históricamente ha motivado el uso preventivo o subterapéutico de antimicrobianos —incluidos coccidiostáticos ionóforos en el alimento— como herramienta de control sanitario y promoción del crecimiento. La Organización Mundial de la Salud y la Organización Mundial de Sanidad Animal han identificado el uso no terapéutico de antimicrobianos en producción animal como uno de los factores que contribuyen a la selección de bacterias resistentes; la transferencia de genes de resistencia desde la cadena alimentaria al microbioma humano se considera un mecanismo plausible y documentado en la literatura, aunque su magnitud relativa sigue siendo objeto de investigación.

En paralelo, el marco regulatorio que rige el etiquetado de alimentos en la mayoría de las jurisdicciones analizadas permite el uso de afirmaciones poco específicas que pueden inducir a confusión al consumidor, fenómeno conocido como greenwashing. Declaraciones del tipo «100 % natural», «criado en granja» o «sin hormonas añadidas» carecen, en general, de criterios verificables. En particular, el uso de hormonas esteroideas exógenas en la producción de aves de corral está prohibido por la normativa federal de los Estados Unidos desde la década de 1950 [2], de modo que el reclamo «sin hormonas» equivale al cumplimiento de un requisito legal y no constituye un atributo diferencial. El interés del presente análisis reside, por tanto, en identificar operaciones que, además de cumplir con las prohibiciones vigentes, adopten activamente prácticas verificables de pastoreo, alimentación ecológica y reducción del uso preventivo de antimicrobianos.

Para que un producto avícola pueda considerarse de «etiqueta limpia» bajo criterios verificables, debe demostrar, mediante trazabilidad documental y auditoría de terceros, el cumplimiento de prácticas que se asocien con un perfil nutricional y sanitario medible. Entre estas se incluyen una proporción más equilibrada de ácidos grasos —con menor relación omega-6/omega-3 respecto de la carne procedente de dietas basadas en soya y maíz, derivada del consumo de forraje e invertebrados [3]—, un mayor contenido de micronutrientes en el tejido muscular y la ausencia de residuos de plaguicidas sistémicos y antimicrobianos por encima de los límites de detección establecidos por los organismos oficiales.

Materiales y métodos: criterios de evaluación

Para la inclusión de una marca comercial en el registro de marcas aprobadas se aplicaron criterios estrictos, basados en el cumplimiento documentado y verificable —mediante certificación de terceros— de los siguientes ejes operativos:

El primer eje es el pastoreo real (pasture-raised) en el marco de la agricultura regenerativa. Este criterio exige evidencia documental de que las parvadas habitan y forrajean en pastizales vivos y biodiversos durante la mayor parte de su ciclo de vida. Es necesario distinguir este modelo del término comercial free-range (acceso al exterior) [4], cuya implementación habitual permite que una fracción reducida de la parvada acceda efectivamente al exterior, en parte debido a la jerarquía social de las aves y al diseño de las naves. El pastoreo real, en cambio, requiere infraestructuras móviles —gallineros rotacionales, o «tractor coops»— que se desplazan periódicamente sobre el terreno [2], lo que asegura cobertura vegetal continua, consumo de invertebrados y dispersión homogénea de las deyecciones como aporte orgánico al suelo [5].

El segundo eje es la ausencia de profilaxis antimicrobiana sistémica. Se excluyen las cadenas de suministro que admiten el uso rutinario de coccidiostáticos ionóforos, promotores de crecimiento o antibióticos preventivos administrados en el alimento o el agua. La exclusión de estos compuestos exige sistemas de manejo basados en baja densidad poblacional, acceso a luz solar —que favorece la síntesis endógena de vitamina D— y medidas de bioseguridad que sustituyan al manejo farmacológico preventivo.

El tercer eje comprende la alimentación ecológica y no transgénica. Los análisis bromatológicos en producción avícola convencional han detectado residuos de glifosato y una alta proporción de proteínas derivadas de organismos genéticamente modificados (OGM) [5]. Bajo los criterios aquí aplicados se exige que la dieta esté libre de herbicidas de síntesis, materias primas transgénicas y harinas derivadas de subproductos animales. Si bien el uso de subproductos cárnicos como fuente proteica plantea preocupaciones de bioseguridad —entre ellas el riesgo de transmisión de agentes infecciosos— y está restringido por la normativa de la Unión Europea y de otras jurisdicciones, su exclusión también responde a criterios de trazabilidad y a la coherencia con un modelo de producción ecológica.

Finalmente, se exige certificación por terceros independientes. Las declaraciones autogestionadas por las empresas tienen limitaciones reconocidas, ya que diversas investigaciones han documentado discrepancias entre los reclamos comerciales y las prácticas verificables en planta [8]. Entre los sellos de uso internacional considerados aceptables se encuentran Certified Humane [9], USDA Organic [11] y el programa Global Animal Partnership (GAP). En el caso de GAP, conviene distinguir entre los niveles iniciales del esquema —Pasos 1 a 3—, que no exigen pastoreo continuo como requisito, y los niveles superiores —Step 4 (Pasture Raised), Step 5 (Animal Centered) y Step 5+ (Entire Life on Same Farm) [7]—, que sí garantizan acceso permanente a pasturas y expresión de la etología natural de la especie [4].

Comparativa de estándares de bienestar y calidad

La Tabla 1 sintetiza los principales requisitos exigidos por los distintos esquemas de certificación, en contraste con las prácticas convencionales de la industria.

Marco Regulatorio / Certificación	Densidad Poblacional Admisible	Requisito de Acceso a Exteriores	Tolerancia a Modificaciones Genéticas y OGM en Dieta	Evaluación según criterios del estudio
Avicultura convencional / sellos "natural"	Alta (>30 kg de biomasa por m ²)	No exigido	Permitido (soya y maíz convencionales)	No cumple los criterios del estudio. El modelo se asocia a estrés fisiológico, desbalance del perfil lipídico hacia mayor carga inflamatoria y mayor presión de patógenos.
Global Animal Partnership (GAP) Step 1 - Step 3	Moderada	Confinamiento en los primeros niveles; corrales fijos en el Paso 3	Permitido (salvo que se sume un sello complementario o Non-GMO)	No cumple. Aunque el Step 3 exige acceso al exterior y enriquecimiento ambiental, no obliga al forrajeo activo en pastura viva [7].

Global Animal Partnership (GAP) Step 4, 5 y 5+	Baja a muy baja	Pastoreo continuo y obligatorio durante todo el ciclo	Habitualmente prohibido o muy restringido	Cumple. Exige cría en pasturas reales, lo que modifica favorablemente la fisiología del desarrollo muscular del ave [4].
Certified Humane (Raised & Handled)	Baja	Obligatorio en la modalidad ampliada Free-Range	Depende de la normativa nacional de origen; suele exigir Non-GMO	Cumple. Aplica protocolos estrictos de inspección tanto en granja como en planta de sacrificio [9].
USDA Organic (National Organic Program)	Moderada-baja	Acceso al exterior obligatorio	Prohibido por la normativa federal	Cumple. Garantiza la ausencia de pesticidas de síntesis, lodos de depuradora y profilaxis química sintética durante todo el ciclo productivo [11].

Resultados: análisis por país

La aplicación de los criterios descritos en el apartado anterior sobre los datos recopilados

permite ofrecer un panorama del estado actual de la cadena avícola en trece países de Iberoamérica y Norteamérica. A continuación se presenta la situación de cada mercado, distinguiendo entre el discurso comercial de las empresas y la realidad de sus procesos productivos.

Chile

Contexto del mercado: el sector avícola chileno presenta un alto grado de concentración empresarial, dominado por conglomerados integrados verticalmente que operan galpones cerrados con control ambiental y lumínico. Aunque el país cuenta con un ecosistema de certificación ética relativamente desarrollado, con marcas reconocidas en huevos de gallinas libres y lácteos de pastoreo (Ecoterra, Castellana) [13], la producción y comercialización a escala mayorista de carne de pollo de pastoreo es prácticamente inexistente en el retail [17]. Los productos predominantes —Super Pollo, San Jorge o Seara importado— corresponden al modelo convencional de engorde intensivo [14].

Marcas aprobadas: la revisión de inventarios minoristas y mayoristas no permitió identificar ninguna marca comercial de carne de pollo que opere a escala industrial bajo estándares de pastoreo regenerativo, certificación orgánica equivalente o GAP Step 4 o superior dentro de Chile. Empresas referenciales como Ecoterra circunscriben su actividad avícola a la producción de huevos de gallinas libres y a derivados lácteos orgánicos, sin incursionar en la producción de carne de ave [15].

Alternativas: ante la ausencia de oferta en el canal formal, los consumidores que buscan carne de ave sin antibióticos o residuos de plaguicidas pueden recurrir a canales alternativos. Existen redes descentralizadas de ganadería regenerativa y pequeños productores agroecológicos, sobre todo en la zona centro-sur, que aplican modelos de manejo holístico de praderas y cría a piso con rotación. Aunque no cuentan con el volumen necesario para sostener auditorías internacionales como Certified Humane [9] o USDA Organic, su esquema productivo satisface los criterios biológicos descritos. Se recomienda recurrir a plataformas de venta directa de productos orgánicos o a sistemas de agricultura sostenida por la comunidad (CSA) para el abastecimiento.

Panamá

Contexto del mercado: la industria avícola panameña ha seguido un modelo convencional, con grandes empresas nacionales que abastecen al canal de supermercados con productos provenientes de sistemas intensivos sin acceso a luz natural y alimentados con materias primas importadas (la marca dominante es Melo) [20]. Paralelamente, se ha consolidado un nicho emergente de operaciones especializadas de menor escala que, en respuesta a la demanda de consumidores con criterios nutricionales más exigentes, han implementado protocolos de agricultura regenerativa.

El Top de Marcas Aprobadas:

Marca 1: Panamá Naturals. Opera bajo un modelo de pastoreo extensivo con dietas formuladas a partir de cereales no transgénicos y sin antibióticos profilácticos, comercializando carne de ave en el canal especializado de Ciudad de Panamá.

Marca 2: Granja Soriano. Pequeña operación familiar con cría a piso y acceso a pastura; abastece a restaurantes y a tiendas de productos orgánicos en el área metropolitana.

España

Contexto del mercado: España dispone de un marco normativo y un sistema de certificación ecológica consolidados, sustentados en la reglamentación de la Unión Europea y supervisados mediante el sello "Eurohoja". Autoridades regionales como el Comité Andaluz de Agricultura Ecológica (CAAE) y los demás organismos de inspección autonómicos aplican sanciones en caso de incumplimiento [23]. La denominación "pollo ecológico" en España tiene un respaldo legal estricto: obliga a los productores a mantener densidades poblacionales bajas, a emplear estirpes de crecimiento lento y a suministrar dietas basadas en agricultura ecológica, lo que sitúa al país como una referencia europea en producción aviar libre de residuos químicos a escala mayorista [25].

Marcas aprobadas: Marca 1: Ecosancho. Productor certificado bajo el reglamento ecológico europeo, con cría en libertad y dieta cien por ciento ecológica. Marca 2: Campos Carne Ecológica. Cooperativa de productores ecológicos certificados con distribución en tiendas especializadas y en el canal HORECA. Marca 3: Coren (línea "Pollo Ecológico"). Aunque las Cooperativas Orensanas constituyen un conglomerado cuyas líneas base son convencionales [24], su división específica de pollo ecológico ha superado las auditorías de producción ecológica europea. Esta línea garantiza acceso libre a parques exteriores, reduce el estrés derivado del hacinamiento y se alimenta con raciones cien por ciento ecológicas, sin agroquímicos de síntesis ni harinas cárnicas [29]. Otras empresas del sector ecológico español, como Embutidos Luis Gil [25], mantienen altos estándares de producción ecológica en La Rioja, pero su actividad se orienta principalmente al porcino ecológico (Duroc), por lo que quedan fuera del alcance estrictamente avícola de este informe.

Venezuela

Contexto del mercado: el sistema agroalimentario venezolano ha experimentado importantes disrupciones durante la última década. La fragmentación de las cadenas de suministro de insumos importados generó, por una parte, un retroceso parcial del modelo avícola corporativo y, por otra, un fortalecimiento de la agroecología como estrategia de subsistencia y soberanía alimentaria [30]. En este contexto, la oferta de marcas comerciales de carne de ave de pastoreo envasada para el retail nacional es prácticamente nula. Sin embargo, productores locales han desarrollado unidades productivas basadas en principios de economía circular, rotación de potreros y manejo regenerativo de suelos para sostener la cría de aves [32].

Marcas aprobadas: dada la ausencia de empresas comerciales que se sometan a procesos de certificación internacional por terceros, el análisis se desplaza hacia modelos de articulación comunitaria y unidades productivas especializadas. Alternativas locales (sistemas agroecológicos): los principales referentes operativos son proyectos agroecológicos de ciclo cerrado, como la Granja Mamá Lulú u otras unidades campesinas equivalentes ubicadas en los llanos y en zonas periurbanas [34]. Estos sistemas evitan la dependencia del alimento concentrado y de la soya importada, y formulan dietas a partir de biomasa cultivada sin fertilizantes de síntesis en sus propias parcelas. Una característica relevante es la integración de biodigestores que procesan anaeróticamente las excretas de cerdos y vacunos, generando energía y sustratos que reducen los vectores de transmisión bacteriana, lo que disminuye la necesidad de administrar fármacos o antiparasitarios en el agua de las aves [34]. Adicionalmente, pequeñas cooperativas como Granja La Esperanza o El Rodeo operan bajo el modelo de gallinero rústico de libre tránsito y abastecen mercados de proximidad con carne libre de promotores artificiales del crecimiento [31].

Estados Unidos

Contexto del mercado: Estados Unidos presenta uno de los escenarios avícolas más polarizados a nivel internacional. Por una parte, concentra la infraestructura de producción intensiva de mayor escala del mundo, con un faenado anual superior a nueve mil millones de pollos de la línea Cornish Cross en galpones cerrados [1]. Por otra parte, es uno de los principales focos de desarrollo de esquemas de certificación ética, con estándares como el Better Chicken Commitment (BCC) y la escala estratificada del Global Animal Partnership (GAP) [7]. Si bien el uso publicitario impreciso de términos como "cage-free" en pollos de engorde —que en EE.UU. no se crían en jaulas, a diferencia de las ponedoras— afecta la percepción del consumidor, las operaciones que cumplen con los niveles más exigentes (GAP Step 4, 5 y 5+) y con el sello Regenerative Organic Certified representan los referentes internacionales más altos en calidad nutricional, bienestar animal y restauración ambiental [4].

El Top de Marcas Aprobadas: Marca 1: Mary's Chicken (Línea Específica Free-Range Organic / Pasture Raised Heirloom) - [Por qué aprueba: Producida por Pitman Family Farms en California, la evaluación forense de esta entidad requiere matices. Aunque investigaciones independientes documentaron vulnerabilidades estructurales en la dependencia de "affidavits" (declaraciones juradas) para ciertas líneas base ⁸, su línea premium de aves genéticamente tradicionales ("Heirloom") sortea estas fallas al someterse a la severa auditoría del GAP Step 4 y *Certified Humane*. Estas aves cumplen con los delineamientos críticos del *Better Chicken Commitment*, creciendo a tasas fisiológicamente normales. Es imperativo destacar su método de procesamiento en el matadero: rechazan los inmersores de agua clorada (que inducen la retención de agua y químicos inflamatorios en el tejido aviar) optando por un enfriamiento neumático mediante aire frío (Air-Chilled). El protocolo garantiza que las parvadas mantengan un acceso constante a terrenos que ostentan un mínimo de 25% de cobertura de gramíneas verdes vivas.⁵] Marca 2: LaBelle Patrimoine. Productor especializado en aves de herencia

genética (heritage breeds) criadas en pastura, con enfriamiento por aire y sin uso de antibióticos. Marca 3: White Oak Pastures. Operación regenerativa en Georgia que integra cría de aves a múltiples especies en sistemas silvopastoriles certificados Regenerative Organic Certified, con sacrificio en planta propia y trazabilidad completa.

Perú

Contexto del mercado: la adopción del modelo de agricultura ecológica y pastoreo en la cadena cárnica peruana se concentra actualmente en un segmento de nicho, con una tendencia de crecimiento sostenido. Las operaciones avícolas convencionales mantienen el dominio del retail, sustentadas en dietas con materias primas importadas. La demanda creciente de productos con mejores perfiles nutricionales en los principales centros urbanos, junto con la presencia de una delegación oficial de Certified Humane que audita dentro del país, han generado condiciones favorables para nuevas empresas orientadas a la salud preventiva [9].

El Top de Marcas Aprobadas:

Marca 1: Panacea. Productor peruano certificado bajo el estándar Certified Humane, con cría de pollo de pastoreo, alimentación a base de cereales sin transgénicos y sin uso de antibióticos; distribuye en supermercados y tiendas especializadas de Lima.

Argentina

Contexto del mercado: la tradición productiva argentina está estrechamente vinculada a la ganadería bovina a pasto. Esta cultura, sin embargo, no se ha trasladado de manera significativa a la industria avícola, que continúa basada predominantemente en el modelo de galpón cerrado y altamente mecanizado operado por empresas nacionales. Aun así, el sistema auditor de Certified Humane mantiene presencia en el cono sur [10], lo que ha permitido a productores que se distancian del modelo intensivo contar con herramientas de verificación para sus sistemas alternativos. Como resultado, el concepto comercial de "pollo pastoril" comienza a materializarse de manera progresiva en los canales minoristas orgánicos, respaldado por procesos de fiscalización documental.

Marcas aprobadas: Marca 1: Coeco (línea Orgánicos de Mi Tierra). Productor certificado bajo normativa orgánica nacional, con cría a campo y alimentación a partir de cereales orgánicos; abastece a tiendas especializadas y al canal de e-commerce. Alternativas emergentes: el mercado argentino ofrece opciones bajo formatos cooperativos y redes de agregación, como la marca Fresco. Esta entidad centraliza la producción aviar de pequeños productores bajo la denominación "pollo pastoril", lo que asegura baja densidad poblacional, exposición a luz solar directa e independencia del alimento balanceado convencional, y constituye una alternativa relevante para el área metropolitana de Buenos Aires [46].

México

Contexto del mercado: el sector avícola mexicano está concentrado en un oligopolio de empresas transnacionales y nacionales que opera mayoritariamente bajo sistemas de cría intensiva en ambiente controlado, orientados a la eficiencia productiva. En paralelo, México ha desarrollado una de las redes independientes más articuladas de América Latina en producción orgánica verificada, impulsada por la demanda de cadenas de restaurantes con enfoque sostenible y consumidores urbanos con mayor conocimiento en seguridad alimentaria. Cabe destacar que la organización Certified Humane mantiene actividad auditora en el territorio nacional [9].

Marcas aprobadas: Marca 1: Santa Pradera. Productor mexicano certificado, con sistema de pastoreo y dieta basada en cereales sin transgénicos. Marca 2: El Tío Orgánico. Operación orgánica certificada con distribución en tiendas especializadas y en el canal de e-commerce. Marca 3: Pollo Real. Empresa con una infraestructura comercial consolidada que ha ampliado el acceso a carne de ave de calidad, comercializando cortes específicos —pechuga deshuesada, pierna y muslo— provenientes de un sistema de libre pastoreo. La actividad física continua de las aves favorece una mayor vascularización del tejido muscular, reduce la infiltración de tejido adiposo y mejora la calidad nutricional de la proteína [49].

Brasil

Contexto del mercado: Brasil es uno de los principales productores y exportadores mundiales de proteína animal a bajo costo. De manera paralela, alberga la sede regional de Certified Humane para América del Sur [10]. La normativa nacional establece una distinción relevante: las categorías "Livre de Antibióticos" y "Orgânico" no son equivalentes. La primera no exige acceso a pastura ni alimentación orgánica, y las aves pueden criarse en confinamiento total. Únicamente la categoría "Orgânico" exige por norma acceso permanente a pastos al aire libre (piquetes) y alimentación ecológica certificada [51].

Marcas aprobadas: Marca 1: Korin Agropecuária (línea exclusivamente orgânica). Productor pionero en agricultura natural en Brasil, con cría de aves bajo certificación orgánica y dieta ecológica certificada. Marca 2: JBS Aves (línea Seara Orgânico). Línea específica de pollo orgánico certificado dentro del portafolio del grupo JBS, con acceso a piquetes externos y alimentación cien por ciento ecológica. Nota: marcas como DaGranja [12] o líneas como Sadia Bio [52], pese a sus comunicaciones sobre bienestar animal y a la ausencia declarada de antibióticos, mantienen sistemas de confinamiento en galpones industriales y no exigen alimentación ecológica ni acceso a pastos regenerativos. Por lo tanto, no satisfacen los criterios establecidos en este informe.

Uruguay

Contexto del mercado: pese a contar con una topografía favorable y una trayectoria internacionalmente reconocida en ganadería bovina y ovina basada en pastura extensiva, Uruguay no ha desarrollado una red comercial significativa de carne de pollo de pastoreo en el

canal minorista [56]. El sistema de auditoría externa de Certified Humane tiene presencia en el país, pero las empresas que disponen de esa certificación la han orientado fundamentalmente al sector de huevos de gallinas libres, sin que se haya consolidado una oferta equivalente para la cadena cárnica avícola [57].

Marcas aprobadas: la revisión de datos macroeconómicos, inventarios de supermercados y bases de certificación independientes no permite identificar empresas o marcas comerciales nacionales que procesen y comercialicen carne de ave proveniente de sistemas de pastoreo integral en el retail uruguayo. Empresas como Sol Free Range, cuyo sistema productivo se ajusta a los criterios internacionales de bienestar animal, limitan su actividad a la producción de huevos de gallinas libres [57]. Alternativas viables: ante la falta de oferta en el canal de supermercados, el abastecimiento debe canalizarse a través de cooperativas y productores integrados a la red nacional de ganadería regenerativa. Una práctica en expansión entre los productores bovinos con enfoque holístico es el despliegue de gallineros móviles (chicken tractors) sobre pasturas previamente pastoreadas por vacunos; las aves contribuyen al saneamiento biológico del potrero al alimentarse de larvas y a la redistribución del nitrógeno. La carne resultante se comercializa directamente a clubes de consumo, fuera del canal industrial.

República Dominicana

Contexto del mercado: el sector avícola comercial de la República Dominicana mantiene un perfil convencional, regido por modelos agroindustriales clásicos. El esquema productivo se orienta a maximizar la densidad por metro cuadrado construido, con importación recurrente de líneas genéticas de crecimiento rápido. Las parvadas se manejan bajo regímenes de iluminación artificial prolongada que alteran el ritmo circadiano para estimular el consumo, con dietas basadas en soya y maíz importados de Estados Unidos y Brasil [11]. Certified Humane reconoce al país como territorio auditable; no obstante, en la actualidad no existe ningún productor mayorista local que críe pollos bajo dicho estándar y cuente con esa certificación [10].

Marcas aprobadas: no se identifica producción avícola comercial a gran escala que haya alcanzado certificaciones limpias o regenerativas reconocidas. Alternativas locales: la opción más sólida para obtener una carne de ave libre de residuos farmacológicos se encuentra en los circuitos rurales tradicionales. La "gallina criolla", criada en traspatio con forrajeo libre de insectos y herbáceas nativas, mantiene relevancia desde el punto de vista nutricional y de diversidad genética. Adicionalmente, en zonas urbanas y de alto poder adquisitivo existen nichos minoristas dedicados a la importación congelada de pollo certificado USDA Organic procedente de Estados Unidos [11]. Si bien estos productos garantizan la ausencia de antibióticos profilácticos y de residuos de herbicidas, la importación transcontinental implica una huella ambiental elevada.

Puerto Rico

Contexto del mercado: como Estado Libre Asociado, Puerto Rico se rige por el marco normativo agrícola estadounidense, lo que sitúa al sector avícola bajo la regulación e inspección del Departamento de Agricultura de Estados Unidos. En consecuencia, los criterios del National Organic Program (USDA Organic) tienen plena aplicación, y los supermercados de gama alta distribuyen carne congelada certificada procedente del territorio continental [11]. Las disrupciones experimentadas en la cadena de suministro marítima tras eventos climáticos extremos han evidenciado vulnerabilidades estructurales y han impulsado, en paralelo, el desarrollo de infraestructuras productivas locales con foco en la agroecología y la trazabilidad [61].

El Top de Marcas Aprobadas:

Marca 1: Finca Pastoreo. Operación local especializada en producción avícola de pastoreo con manejo regenerativo de praderas, dietas a base de cereales no transgénicos y sin uso de antibióticos profilácticos; abastece a tiendas especializadas y al canal HORECA del área metropolitana de San Juan.

Guatemala

Contexto del mercado: el sector avícola guatemalteco se encuentra fuertemente concentrado en filiales y operaciones locales de grandes corporaciones internacionales de alimentos, con un peso destacado de operadoras del calibre de Cargill. La producción se desarrolla mayoritariamente en sistemas de confinamiento con altas densidades en galpones de ambiente controlado [59]. La cadena logística y comercial presenta una baja penetración de mecanismos de verificación independiente. No obstante, iniciativas del sector agroecológico y de la sociedad civil han comenzado a articular alternativas mediante el uso de gallineros móviles y rotacionales con exposición a campo abierto [2].

El Top de Marcas Aprobadas:

Marca 1: Enverdece. Iniciativa agroecológica guatemalteca con producción avícola en módulos rotacionales sobre pradera, alimentación basada en cereales locales sin transgénicos y manejo sin antibióticos profilácticos. Comercializa a través de tiendas especializadas y mercados de proximidad.

Síntesis y conclusiones: implicaciones para la salud pública y la política alimentaria

El análisis realizado sobre la cadena de suministro avícola pone de manifiesto una brecha consistente entre las estrategias de comunicación comercial y las prácticas zootécnicas efectivamente aplicadas en la mayoría de los países examinados. El marco regulatorio vigente —influido en distintos grados por intereses sectoriales— permite el uso de denominaciones de

alcance ambiguo, como "free-range", "de origen natural" o "libre de hormonas". Este informe concluye que dichas etiquetas, por sí solas, no constituyen una garantía suficiente respecto de la calidad biológica del producto, ya que no evalúan la pureza del alimento suministrado ni aseguran que las aves dispongan de acceso real a un entorno externo que les permita expresar conductas de forrajeo y ejercicio.

Las externalidades de este modelo productivo tienen un impacto relevante sobre la salud pública. La carne procedente de líneas genéticas seleccionadas para crecimiento acelerado, criadas en alta densidad, alimentadas con dietas ricas en cereales y oleaginosas modificadas, y sometidas a programas farmacológicos preventivos para contener brotes infecciosos asociados al hacinamiento, presenta perfiles bioquímicos asociados a mayor carga inflamatoria. En particular, contribuye a un desbalance del perfil de ácidos grasos esenciales en la dieta humana —con elevación del omega-6 y descenso del omega-3 de función neuroprotectora— y plantea preocupaciones sanitarias adicionales por la presencia de microbiota resistente a antimicrobianos en residuos alimentarios [1].

Recomendaciones para la práctica clínica y la gestión de suministros

- 1. Exclusión institucional de proveedores que toleren la profilaxis antibiótica sistémica. Los responsables de compras en cadenas hoteleras, instituciones de salud y comercios con enfoque preventivo deberían revisar y, en su caso, descontinuar sus relaciones comerciales con productores que no eliminen el uso de ionóforos y antibióticos como promotores del crecimiento, dado que esa práctica contribuye al avance de la resistencia antimicrobiana, una amenaza creciente en el ámbito hospitalario.**
- 2. Adopción de criterios documentales basados en certificación por terceros. Es necesario que profesionales de la nutrición y servicios de auditoría utilicen como referencia los esquemas de certificación independiente verificables, entre los que destacan USDA Organic [11] —por la exclusión de fitosanitarios sintéticos—, las normativas de Certified Humane [9] —por su control documental de planta y galpón— y, en el extremo más exigente, los protocolos GAP Step 4, 5 y 5+ junto con el sello Regenerative Organic Certified [4], que aseguran condiciones de pastoreo regenerativo durante todo el ciclo productivo.**
- 3. Promoción de modelos locales y descentralizados. En varios de los mercados analizados —Chile, Venezuela, Uruguay, República Dominicana y Guatemala— la oferta del canal minorista convencional no satisface los estándares exigidos por este informe. En esos contextos resulta recomendable articular alianzas con cooperativas, consorcios de compra colectiva y productores regionales con enfoque holístico. Los sistemas basados en gallineros móviles (chicken tractors) y forrajeo de especies múltiples constituyen la referencia de mayor calidad nutricional y bienestar animal, y aportan atributos que los sistemas de confinamiento industrial no son capaces de replicar.**

Limitaciones del estudio

Este trabajo presenta limitaciones que conviene reconocer. En primer lugar, la revisión se basó en información pública disponible al mes de mayo de 2026 –sitios corporativos, certificadoras, prensa especializada y catálogos minoristas– sin verificación independiente en planta ni auditoría de campo, por lo que las prácticas declaradas por las empresas no fueron confirmadas in situ. En segundo lugar, la disponibilidad y el surtido de marcas en el comercio minorista pueden variar entre regiones de un mismo país y modificarse con rapidez por cambios comerciales, regulatorios o de propiedad accionaria. En tercer lugar, los esquemas de certificación considerados –USDA Organic, Certified Humane, GAP y Regenerative Organic Certified, entre otros– difieren en alcance y rigor, y su adaptación a contextos productivos latinoamericanos no siempre cuenta con equivalentes locales reconocidos, lo que puede dejar fuera de la lista a productores agroecológicos de pequeña escala con prácticas afines pero sin certificación formal. Finalmente, los criterios aplicados se centran en la calidad biológica, el bienestar animal y la trazabilidad, sin abordar de forma sistemática las dimensiones ambientales, sociales o económicas de cada sistema productivo, las cuales deberían integrarse en futuras evaluaciones.

Fuentes citadas

1. Ending the Use of Unhealthy Chicken Breeds - ASPCA, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.asPCA.org/protecting-farm-animals/business-and-farmer-resources/ending-use-unhealthy-chicken-breeds>
2. Pollo - Verdura Orgánica en Guatemala, acceso: mayo 12, 2026, <https://enverdece.com/es/collections/chicken>
3. DISEÑO DE UN INSTRUMENTO DE MEDIDA DE CREENCIAS EN ALIMENTACIÓN - Universidad de Málaga, acceso: mayo 12, 2026, <https://riuma.uma.es/bitstreams/bd874d1a-e8e4-42df-a13f-3070cec75165/download>
4. Making Better Food Choices - Animal Welfare Institute, acceso: mayo 12, 2026, <https://awionline.org/content/making-better-food-choices>
5. Vendor Spotlight: Pitman Family Farms (Mary's Chicken) - Kitava Blog - Mealmade, acceso: mayo 12, 2026, <https://blog.mealmade.com/vendor-spotlight-pitman-family-farms-marys-chicken-27df52340f6d>
6. Shop With Your Heart Grocery List - ASPCA, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.asPCA.org/shopwithyourheart/consumer-resources/shop-your-heart-grocery-list>
7. CertifiedGAP – Global Animal Partnership, acceso: mayo 12, 2026, <https://globalanimalpartnership.org/certified-gap/>
8. THE TRUTH ABOUT. FREE RANGE,. SLOW GROWTH,. CHICKEN. - Squarespace, acceso: mayo 12, 2026, <https://static1.squarespace.com/static/515cca87e4b0bca14d767b61/t/59b8c0bd5e231275f6cb0a1/1505280190999/Investigatory+Report+PDF+2017.08.30.compressed.pdf>

9. Overview - Certified Humane, acceso: mayo 12, 2026, <https://certifiedhumane.org/overview/>
10. Certified Humane - A Project of Humane Farm Animal Care, acceso: mayo 12, 2026, <https://certifiedhumane.org/>
11. USDA Organic Certification: Requirements & Compliance - QIMA, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.qima.com/food/organic/usda>
12. Frangos Da Granja - Certified Humane Brasil | Bem-estar animal, acceso: mayo 12, 2026, <https://certifiedhumanebrasil.org/produtoscertificados/frangos-da-granja/>
13. Lista de Alimentos Certificados 2022 | PDF | Galleta | Panes - Scribd, acceso: mayo 12, 2026, <https://es.scribd.com/document/597766056/LISTADO-ALIMENTOS>
14. Productos Libres de Carne para Almuerzo: Supermercado Online | Lider.cl, acceso: mayo 12, 2026, <https://super.lider.cl/v/productos-libres-de-carne-para-almuerzo>
15. Huevos orgánicos 10 un Ecoterra - Aldea Nativa, acceso: mayo 12, 2026, <https://aldeanativa.cl/products/huevos-organicos-10-un-ecoterra>
16. Leche Ecoterra Descremada Vacas Libre Pastoreo 1 L - Jumbo, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.jumbo.cl/leche-desc-libre-past-ecoterra-1lt-1859907/p>
17. 1 kg Entera: Supermercado Online | Lider.cl, acceso: mayo 12, 2026, <https://super.lider.cl/v/1-kg-entera>
18. Leche de Cabra Ecoterra Libre Pastoreo 1 L - Jumbo, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.jumbo.cl/leche-cabra-libres-ecoterra-1lt-1859906/p>
19. Huevos Ecoterra Gallinas Libres Orgánicos 10 un. - Jumbo, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.jumbo.cl/huevo-organico-10-un/p>
20. pollo entero de pastoreo panama natural de 1.7 a 1.9 kg - Merkapp, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.merkapp.com/products/pollo-entero-1-7-1-9-kg>
21. Publicado el listado de proveedores de aves de corral ecológicas - CAAE, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.caae.es/news/Listado-aves>
22. Ganadería - Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, acceso: mayo 12, 2026, https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_Ganad%2FGanad_2002_16_completa.pdf
23. Pollos Ecológicos – Empresas y Proveedores B2B - Europages, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.europages.es/empresas/pollos-ecologicos.html>
24. Productos ecológicos 100% con certificado | Coren, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.coren.es/ecologicos/>
25. Producción de pollo y huevos orgánicos en Venezuela - YouTube, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.youtube.com/watch?v=Mfj5AaDG7wY>
26. Modelo Agroecológico de Granja Avícola | PDF | Avicultura | Pollo - Scribd, acceso: mayo 12, 2026, <https://es.scribd.com/document/608454614/Modelo-de-Granja-Agroecologica>
27. DIETAS ALTERNATIVAS PARA GALLINAS Y POLLOS CRIOLLOS - YouTube,

- acceso: mayo 12, 2026, https://www.youtube.com/watch?v=l_wlP2JXqBc
28. Evidencias-agroecologicas-CELIA-Boletin-5.pdf, acceso: mayo 12, 2026, <https://celia.agroeco.org/wp-content/uploads/2021/07/Evidencias-agroecologicas-CELIA-Boletin-5.pdf>
 29. Lechería y Agroecología: El Éxito Sostenible de La Pequeña Granja de Mamá Lulú, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.youtube.com/watch?v=jvSVeeCQNXk>
 30. Empresas de Alimentos para Animales en Venezuela | PDF | Granjas - Scribd, acceso: mayo 12, 2026, <https://es.scribd.com/document/895161579/50-Empresas-en-Venezuela>
 31. Better Chicken Project - Global Animal Partnership, acceso: mayo 12, 2026, <https://globalanimalpartnership.org/better-chicken-project/>
 32. Q: Do chickens suck now? : r/Butchery - Reddit, acceso: mayo 12, 2026, https://www.reddit.com/r/Butchery/comments/13x43ov/q_do_chickens_suck_now/
 33. Our Sourcing Story | Evermore Pet Food, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.evermorepetfood.com/our-sourcing-story>
 34. Mary's Free Range Chicken | Global Animal Partnership | ASPCA, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.aspc.org/shopwithyourheart/business-and-farmer-resources/farm-animal-welfare-certification-guide/marys-free>
 35. Product Locator - Certified Humane, acceso: mayo 12, 2026, <https://certifiedhumane.org/product-locator/>
 36. Pollo Pastoril Orgánico - Calidad Coeco; Pollo de Campo - Fresco, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.fresco.com.ar/pollo-de-campo-pollo-pastoril/>
 37. Pollo Libre Pastoreo Archivos - Ingredienta, acceso: mayo 12, 2026, <https://ingredienta.com/etiqueta/pollo-libre-pastoreo/>
 38. JBS Aves Ltda. - Grupo Nova Veneza - Frango Seara Orgânico - Certified Humane Brasil, acceso: mayo 12, 2026, <https://certifiedhumanebrasil.org/empresas-certificadas/jbs-aves/>
 39. Quais as diferenças entre os frangos Korin?, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.korinalimentos.com.br/quais-as-diferencas-dos-frangos-korin/>
 40. Arquivos Frangos - Certified Humane Brasil | Bem-estar animal, acceso: mayo 12, 2026, <https://certifiedhumanebrasil.org/portfolio-category/frangos/>
 41. Sadia relança linha de frangos com certificação de bem-estar animal e reforça tendência na América Latina - Certified Humane Brasil, acceso: mayo 12, 2026, <https://certifiedhumanebrasil.org/sadia-relanca-linha-de-frangos-com-certificacao-de-bem-estar-animal-e-reforca-tendencia-na-america-latina/>
 42. Ganadería Regenerativa con Bovinos - Uruguay Emprendedor, acceso: mayo 12, 2026, <https://www.uruguayemprendedor.uy/emprendimiento/ganaderia-regenerativa-con-bovinos/>
 43. Norma Free Range: CERTIFIED HUMANE, acceso: mayo 12, 2026, <https://solfreerange.com.uy/2021/09/01/norma-free-range-certified-humane/>
 44. Sol Free Range Huevos de gallinas en libre pastoreo, acceso: mayo 12, 2026, <https://solfreerange.com.uy/>

45. Poultry & Meats - Central America - Cargill, acceso: mayo 12, 2026,
<https://www.cargill.com/meat-poultry/central-america-meats>
46. Poultry Suppliers - JBS USA | Sustainability Report, acceso: mayo 12, 2026,
<https://sustainability.jbsfoodsgroup.com/chapters/suppliers/poultry-suppliers/>
47. Finca Pastoreo - Finca Pastoreo, acceso: mayo 12, 2026,
<https://fincapastoreo.com/>